УДК : 950

Ч.Д. Узбекова

ЫГУ им. К.Тыныстанова

СУДЬБА РУКОПИСИ

В данной статье дана краткая характеристика и анализ рукописи одного из первых кыргызских историков конца XIX - начала XX века Белека Солтоноева "Кызыл кыргыз тарыхы". Основываясь на документах, сохранившихся у дочери Б.Солтонева—Зайнахан Солтоноевой, была сделана попытка восстановить картину судьбы рукописи, которая по объективным и субъективным причинам не была опубликована и не было оценено ее значение в истории Кыргызстана.

Рукопись Б.Солтоноева "Кызыл кыргыз тарыхы" является результатом огромного и многолетнего труда. Факт, что рукопись является результатом многолетнего труда. Б.Солтоноев начал собирать материалы по истории кыргызов с 1895 года и завершил ее в 1934 году. Рукопись Б.Солтоноева "Кызыл кыргыз тарыхы" в оригинале состоит из 616 страниц большого формата, написана арабским шрифтом на кыргызском языке.

Рукопись можно охарактеризовать как собрание материалов исторического, фольклорного и этнографического характера. В ней охвачены сведения различного направления. Сведения, взятые из исторической литературы, устные кыргызские предания и рассказы, собранные Б.Солтоноевым как от сказителей, так и путем расспросов у стариков, описания очевидцев событий, каковым является и сам Б.Солтоноев. Это относится,в частности, к событиям предреволюционного времени--восстанию 1916 года в Кыргызстане и возвращению беженцев на родину. Цель данной рукописи состояла в освещении истории кыргызского народа с древнейших времен до первой русской буржуазно-демократической революции.

Как объясняет сам автор Б.Солтоноев, причиной и толчком, заставившими его, особенно заинтересоваться и собирать сведения по истории кыргызов, был ответ, данный ему продавцом магазина. На просьбу показать книги, он ответил, что ему незачем книги по истории, так как кыргызы произошли от собаки и сорока девушек ("Кызыл кыргыз тарыхы" Б.Солтоноев., стр. 84.). Этот ответ о происхождении кыргызов задел его.

При написании своей рукописи Б.Солтоноев пользовался материалами различного характера: труды историков - В. В. Бартольда, Бичурина, Радлова, Аристова. Миллера, Григорьева, Туманова, Бишера; были использованы древнекитайские, персидские и арабские источники - Абулгазы хан "Тарых шежире тюрк", анонимное сочинение " Худуд-ал–алам", Гардизи, "Китаб ал-камил фи-т-тарих" Ибн-ал-Асира, Бейхаки, М. Кашгарского и т.д. Кроме того, очень многое взято из устных преданий кыргызского народа, в частности, из рассказов стариков, хорошо знавших родословные деления, быт, нравы, обычаи и междоусобные феодально-родовые войны кыргызских племен.

Надо отметить, что этот труд является историко-этнографическим, так как кроме изложения истории кыргызов, в ней много уделено внимания именно этнографии – описании быта, обычаев, нравов, устного творчества и медицинских знаний кыргызов, описываются национальные игры, астрономия, годоисчисление, национальные блюда и т. д.

В данное время копия рукописи находится в фондах НАН Кыргызской Республики, а оригинал же ревностно хранился у дочери Нурии Белековой, которая живет в данное время в г. Бишкек.

В действительности до Октябрьской революции было очень много устных сказителей, хранителей по истории кыргызов. Но Б.Солтоноев был именно тем первым кыргызским историком, кто использовал древнекитайские, средневековые арабские и персидские источники, воспользовался трудами европейских и русских ученых, деятелей, собирая у них всевозможные сведения о кыргызах. В описании истории кыргызов Б. Солтоноев вплотную приблизился к классовому пониманию ее развития. Его деления общества на социальные группы, оперирование понятиями классов и классовой борьбы

свидетельствовали о знакомстве летописца с марксистко-ленинской литературой (А.А. Асанканов, О.Дж. Осмонов "История Кыргызстана", стр.284., Б., 2002). Ряд фрагментов в «Истории красных кыргызов» свидетельствует о глубоком интересе Б. Солтоноева к творчеству основоположников марксизма-ленинизма. Б. Солтоноев пишет, что вождь мирового пролетариата К. Маркс, посвятивший свою жизнь делу рабочего класса, эксплуатируемых трудящихся, родился 5 мая 1818 года в Германии, умер 14 марта 1883 года в возрасте 65 лет в Лондоне и похоренен на кладбище «Хайчет». Б. Солтоноев, как продукт своего времени, пишет, что К. Маркс создав впервые в мире учение научного социализма, открыл истинно верный путь развития человечества. Затем Б. Солтоноев пишет, что по кыргызскому календарю К. Маркс родился в год «Барса» и умер в год «Овцы». (Б. Солтоноев. Кызыл кыргыз тарыхы (Ала-Тоо. 1988. № II.) стр.127 /Общественно-философские мысль в Кыргызстане/).

Во втором фрагменте «Рождение Энгельса и его смерть» Б. Солтоноев писал, что Энгельс Фридрих (родился 28 ноября 1820 года, умер 5 августа 1895 года) вместе с Марксом является основоположником научного социализма, выдающийся теоретик и вождь коммунистического движения»

Также в отделе рукописей и публикаций АН Кыргызской республики в фрагментах «Истории красных кыргызов» есть фрагмент записи о Ленине, о котором Б. Солтоноев пишет, что он один из самых светлых, мудрых, когда-либо живших на земле людей, посвятивших всю свою жизнь трудовому беднейшему народу, родился 22 апреля 1870 года в Симбирске. Судя по тому, что он не указывает год смерти Ленина, можно предположить, что данный фрагмент был написан до 1924 года. (Общественно-философская мысль в Кыргызстане. стр.27). Все эти данные говорят нам, что Б. Солтоноев имел достаточно основательную подготовку к написанию своего главного труда «Кызыл кыргыз тарыхы». И он был одним из первых историков, сделавших попытку написать историю современных кыргызов, начиная с древнейших времен.

Эти материалы для Кыргызстана 30-х годов были бы полезны и интересны, если бы оказались своевременно опубликованными.

Исследователь и летописец Белек Солтонкелди уулу Солтоноев еще в процессе работы над "Кызыл кыргыз тарыхы" в середине 20-х годов опубликовал в печати некоторые свои статьи, в частности, в 1927 году 11 мая в газете « Советская Киргизия» в № 91 статью «Из прошлого Чуйской долины», в журнале «Жаны маданият жолунда» 1929 года за № 4-5 «Из истории кыргызов».

После завершения своей рукописи "Кызыл кыргыз тарыхы" в 1934 году Б.Солтоноев сдал ее в Кыргызгоспечать. За свой труд получил гонорар. Но некоторые члены научной комиссии начали противодейсвовать (Аттокуров С., "Кыргыз этнографиясынын тарыхнаамасы", стр.99, 1996).

Дочь летописца З.Белекова после посмертной реабилитации отца приложила очень много труда в дело опубликования его рукописи. Возможно, что она отправляла рукопись в Институт Востоковедения АН СССР, так как у нее сохранилась копия ответного заключения. В ней справедливо отмечено, что " его материалы для Киргизии 30-х годов были бы интересны и полезны, если бы оказались своевременно опубликованными". Но оказалось, что к тому времени (то есть, конец 50-х годов) " уже вышла двухтомная история Киргизской ССР, и публикация этих материалов была бы нецелесообразной". Кстати, там же отмечено, что " переводы книг В.В.Бартольда «Киргизы» Б.Солтоноевым в 1927 году в свое время были бы очень важны". Но опять же оказалось, что "Очерки истории Семиречья" и книги "Киргизы" были изданы в 1943-1944 гг. в городе Фрунзе и, что в начале 60-х годов этот первый перевод книг В.В.Бартольда на кыргызский язык Б.Солтоноевым потерял свое значение. Заключение на рукопись было датировано декабрем 1959 года и там было отмечено, что можно "опубликовать только часть рукописи в виде "Материалов по истории киргиз, собранных Б.Солтоноевым", предварительно проведя строгий отбор материала":

1) С точки зрения оригинальности разделов,
2) С точки зрения политической правильности освещения исторических событий.

Отмечена оригинальность сведений во второй части материалов, начиная с истории Адыгене и Тагая (отделы правого крыла кыргызского народа) и кончая восстанием 1916 года, а также возвращением "киргиз беженцев из Китая на родину". Также многие события предреволюционного времени, записанные самим Б.Солтоноевым, как их очевидца, имели силу источника. Как оригинальность отмечается также и стремление историка "использовать фольклор как исторический источник, *выявить народное объяснение событий своей собственной истории"*. Б.Солтоноев действительно придавал большое значение народному фольклору в выявлении истории кыргызов как народу, когда-то имевшую свою письменность, но в силу объективных причин утерявшая ее, и все же старавшаяся сохранить ее народной памяти. Он допускал возможность восстановления истории народа из фольклора посредством анализов, сопоставлений и проверок (Б.С."Кызыл кыргыз тарыхы", стр.16.). По поводу устного сохранения своей истории кыргызами, Б.Солтоноев особо отметил особенность кыргызов (кыргызских родов и каждого ее члена) знать свою родословную до семи или до одиннадцати колен. (Б.С. "Кызыл кыргыз тарыхы", стр.16, Б.,1993).

Раздел о восстании кыргызов 1916 года не подпадал под критерий правильного освещения исторических событий с политической точки зрения, хотя и подчеркивались наблюдения самого Б.Солтоноева как имевшие силу исторические источники, так как он был очевидцем тех событий.

Вообще-то 50-е годы в истории Советского государства занимает особое место: закончилась "сталинская эпоха социалистического развития". Со смертью Сталина в основанной им жестокой тоталитарной системе произошли некоторые депрессивные изменения (Асанканов А.А., Осмонов О.Дж., "История Кыргызстана" стр.377., Б. 2002 г.). Вторая половина 50-х - середина 60-х годов вошли в историю как период реформ. Происходил процесс демократизации общества, больше прав получили местные Советы, особенно в области хозяйственного и культурного строительства. Проводилась работа по улучшению государственного аппарата, то есть делались попытки преодолеть канцелярско-бюрократические методы руководства, была упрощена система общегосударственной и внутриведомственной отчетности и.т.д. Расширялись права союзных республик в области планирования и финансирования народного хозяйства, управления промышленностью и строительством, составлении и расходовании бюджета.

В 1956 году в введение республик перешли правоохранительные органы. В 1957 году была восстановлена национальная автономия балкарского, чеченского, ингушского, калмыцкого и карачаевского народов (в 1944 году эти народы были выселены с Северного Кавказа по ложному обвинению в "сотрудничестве с оккупантами", а их национальная автономия ликвидирована).

Но все же, административно-командная система не была демонтирована, реальная власть в обществе по-прежнему находилась в руках партийно-государственного аппарата. (Зезина М.Р., Сивохина Т.А. "От сталинской диктатуры к коллективному руководству». М., 1993., стр. 21.). Преобразования, проводившиеся в тот период в области экономики, политической жизни и культурной сфере, были противоречивы, тормозились сопротивлением консервативной части партийно-государственного аппарата. Это привело к тому, что большинство реформ не увенчались успехом, не были затронуты основы административно-командной системы.

Половинчатость, непоследовательность и неполнота демократических преобразований объясняется, прежде всего, тем, что они проводились сверху, без четкой программы. (Зезина М.Р., Сивохина Т.А. "От сталинской диктатуры к коллективному руководству", - М., 1993, -стр. 22). Практика административно-нажимного воздействия на общественную жизнь сохранилась. История показывает, что в течение длительного времени представители исторической науки освещали историю через призму партийных решений

и оценок. Заключение Института Востоковедения АН СССР на рукопись Б.Солтоноева «Кызыл кыргыз тарыхы», было очередным доказательством состояния исторической науки советского времени.

Оказалось, что по событиям 1916 года в «Истории красных кыргызов» роль России в истории кыргызского народы заниженной, то есть якобы «упор был сделан только на отрицательных сторонах: на колонизаторской политике русского царизма, действиях царских войск и жестокости русских (у Солтонева – мужиков) по отношению к киргизам. О прогрессивных же сторонах присоединения Киргизии к России, приобщившего русский народ к великой русской культуре, равно как и о дружбе, которая постепенно возникла между рядовыми киргизами-кочевниками и крестьянами переселенцами, изгнанными из центральной России голодом и нуждой, у Б. Солтоноева ничего не говорится». И в заключении, данной на рукопись Белека Солтоноева «Материалы по истории киргизского народа» был сделан вывод, что такой материал нельзя печатать, "тем более, что Б. Солтоноев говорит о русских в Киргизии без всякой классовой дифференциации, употребляя совершенно не научное слово мужик», как синоним колонизаторов вообще, не различая ни кулаков, ни бедняков». Через непреступную стену цензуры никак не могла пройти так называемая «лжепословица»: «Будешь играть с русскими, не думай, что не умрешь» («Орус менен ойнобо, орус менен ойносон, єлбєймїн деп ойлобо»- « Кызыл кыргыз тарыхы», книга 2-ая, стр. 65), или «Если спутником русского, то топор и нож должны быть при тебе» («Орус менен дос болсон—ай балтанды ала жур»). Эти изречении и другие факты по истории начала XX века признавались ненужными и вредными для общества. Возможно, что именно по этой причине был проигнорирован результат того огромного труда - «Кызыл кыргыз тарыхы». А ведь это было временем, когда до боли была жива память о тех трагичных событиях 1916 года, после которых прошло всего каких-то 15-20 лет. Даже самые лучшие успехи и достижения советской власти в жизни советского народы Кыргызстана не могли бы ни в коем случае стереть черную память о 1916 г. И вообще, здесь далека связь между приобщением кыргызского народа к русской культуре

Также З. Белекова сохранила копию своей жалобы на имя Т. Усубалиева по поводу судьбы рукописи отца, где она просила “после соответствующей обработки дать санкцию на ее опубликование”. Но, по-видимому, судя по исторической действительности выхода на свет рукописи лишь в 1993 году, эта жалоба так и не дошла до адресата по каким-либо причинам, либо была специально оставлена без внимания.

Возможно также, что она отправила рукопись Б.Солтоноева в Институт Востоковедения АН СССР с целью определения возможности ее публикации, так как у нее сохранилась копия ответа-заключения. Но и это не сыграло никакой роли в судьбе рукописи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Солтоноев Б. Кызыл кыргыз тарыхы. -С. 84.
2. Асанканов А.А., Осмонов О.Дж. История Кыргызстана. - Б., 2002. -С. 284.
3. Общественно-философские мысли в Кыргызстане. -Б., 2000. -С. 26, 27.
4. Аттокуров С. Кыргыз этнографиясынын тарыхнаамасы. - С.99, 1996.
5. Зезина М.Р., Сивохина Т.А. От сталинской диктатуры к коллективному руководству. -М., 1993. -С. 21.
6. Личные документы Б. Солтоноева и его дочери Зайнахан Белековой.